

From: Alexandar Mishev <Alexander.Mishev@oulu.fi>
Date: January 25, 2017 12:41:36 PM GMT+02:00
To: petkova <petkova@inrne.bas.bg>
Subject: INRNE 2016

Здравейте проф. Петкова,
Като дългогодишен, вече за съжаление бивш служител на и-тута, все още ме вълнува неговото развитие и съдба особено в направлението, в което съм вложил толкова труд и сърце - БЕО Мусала.

Във връзка с това бих си позволил малък коментар към въпросите, които сте повдигнали за заседанието на ОС на и-тута прикачено в е-маил от днес.

"- какво се прави за привличане и задържане на млади хора?
- има ли оголване на научни направления поради напускане/
пенсиониране на активни служители на института?"

Не знам каква е кадровата политика на и-тута в момента, но само в последните 2г. от Мусала си тръгнаха защитил аспирант (единственият млад учен), а аз бях практически изгонен при условие, че давах основната научна продукция в групата и в направлението неща лесно проверими в СКОПУС. Да не говорим, че заплатата за това не получавах тъй като бях на продължителна работа в чужбина.

"- забавени процедури за академични длъжности, причини?
(липсата на средства не може да е аргумент, тъй като има
пенсионирани/напуснали доценти и професори)"

Само за сведение има решение на НС от далечната 2011г., в което цитирам по памет: да се открие процедура за доцентура на А. Мишев, след окончателното му завръщане в и-тута. В периода Септември 2013 - Март 2015г. (година и половина) такава процедура не ми беше открита въпреки непрекъснатото ми пребиваване в и-тута. Без коментар. През това време се хабилитираха колеги с по-ниски показатели от моите като научна продукция.

"реконструкция/модернизация - алтернативно консервация);
- БЕО "Мусала" (като действащ обект - вложени средства за
функционирането, годишни разходи, съответствие на важността на тази
лаборатория и подкрепата по отношение на инвестициите за
персонал/инфраструктура."

Не бих искал да коментирам Мусала, тъй като е доста тъжно това, което се случва най-вече като нереализиран потенциал горе. С изкл. на няколко колеги, на които се крепи станцията, другото е на пълен самотек. Станцията е превърната от научна база в метео наблюдателница. т.е. наличие на някои качествени измервания, от които се ползват други хора с няколко публикации, в които водещи не са хората от Мусала (също без коментар). Защо и как е друга огромна тема. Не бих искал да отправям критики, защото който не е бил горе, той не знае какви усилия коства всичко.

Аз самият пунах две работи с Мусаленски данни, с което се изчерпва видимата чисто собствена научна продукция(данни, интерпретация, моделиране). За сведение дори водещи аналогични станции (Юнгфрау и Ломнички шит) публикуват подобни работи по тематиката с подобна честота.

И накрая, след вече доста години работа във Финландия, но следящ какво става на Мусала и и-тута мнението ми е, че в НС трябва да има представителност на всички направления.

Интересно ми е как ръководството биха коментирали горното.

Желяя Ви здраве и успешна и плодотворна работа

с уважение
А. Мишев

Assoc. Prof., A. Mishev SCRU, Sci. Dept. University of Oulu Finland.