

До  
г-н Бойко Борисов  
Министър-председател на Република България

До  
Парламентарната комисията по образованието, науката и  
въпросите на децата, младежта и спорта

До  
Проф. Сергей Игнатов, д.и.н.  
Министър на образованието, младежта и науката

До  
г-н Христо Петров  
управител на Фонд „Научни изследвания“

## И С К А Н Е

Настоящото писмо е във връзка със сесията „ФИНАНСИРАНЕ НА ФУНДАМЕНТАЛНИ  
НАУЧНИ И НАУЧНОПРИЛОЖНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ В ПРИОРИТЕТНИТЕ ОБЛАСТИ“ –  
2012 г. на Фонд Научни Изследвания:

### ИСКАМЕ ПРЕРАЗГЛЕЖДАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ

Подписаните смятаме, че процедурата по класиране и обявяване на спечелилите проекти е опорочена и настояваме за преразглеждане на резултатите. Аргументите за това са следните:

1. На 15 ноември 2012 г. се появи **списък с класираните проекти без да бъдат обявени получените от тях точки**. Също така **не са обявени приоритетните области, по които са класирани** (тези области са шест и са обявени на страницата на фонда) Това дава широко поле за злоупотреби и манипулации.
2. Рецензиите по некласираните проекти ще бъдат достъпни чак от 20. 01. 2013 т.е повече от два месеца след обявяване на резултатите. Освен, че противоречи на световната практика (рецензиите са достъпни едновременно с резултатите), не виждаме смисъл в **това забавяне освен с цел манипулация**.
3. **Съмняваме се в обективността и еднаквостта** на прилагането на обявените критерии. Искаме да се направи сравнителен анализ на поставените оценки, т.е. дали за едни и същи компетенции и условия, на които отговарят организациите, предложили проектите, се дават еднакви оценки. Това включва **изпълнимост на предложенията, доказана с налична работеща апаратура** и научна компетентност на екипите (в света е прието научната компетентност да се доказва със **статии и цитати в съответната област според базите данни Scopus и ISI Web of Knowledge** и с патенти) и финансови възможности на фирмите (средствата посочени като самоучастие в проекти да са доказано налични). Причината за последното е куриозната ситуация с проект FFNNIPO\_12\_01654 с ръководител Валери Голев на стойност 480 000 лв., спечелен от фирмите СПЕЙС РИСЪРЧ ООД (ЕИК 202149183) и БУЛКЮБ ЕООД (ЕИК 202150335), регистрирани в деня на крайния срок за подаване на проектни предложения – 17 часа на 16.07.2012 г. с капитал 100 лв. Тази информация е потвърдима на страниците на Търговския Регистър (<http://www.brra.bg/>).

4. Във връзка с горното, искаме **Фондът да дефинира разбирането си за “наука”**. По наше мнение **част от проектите изобщо не могат да са научни** (това не значи, че не са полезни, но в тази сесия не им е мястото). Такива примери има много, ако се съди по заглавието (приемаме, че то е достатъчно информативно). Без да имаме нищо лично ще споменем заглавието само на два проекта: “АВТОМАТИЗИРАНА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА НА ДОКТОРАНТСКО УЧИЛИЩЕ В УНИВЕРСИТЕТСКИ СТРУКТУРИ” и “КОМПЛЕКСНА ПРОГРАМА ЗА ПОДОБРЯВАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ЖИВОТА В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ” Настояваме водещи и с най-голяма тежест да бъдат международните научни критерии. В края на краищата става въпрос за фонд “наука”.
5. Искаме да отбележим **огромния дисбаланс** по направления и по линия “фундаментални – приложни изследвания” на спечелилите проекти. На практика за фундаментални изследвания могат да се броят само няколко от проектите, съдейки отново по заглавията. Същото важи и за проекти, свързани с естествените науки, за сметка на социалните науки и информатиката. В резултат на този дисбаланс са пренебрегнати водещи в България научни центрове като СУ и БАН.
6. Прави впечатление големият брой проекти, спечелени от учреждения, свързани с Рангел Гюров, председател на Изпълнителния съвет на ФНИ – НБУ (където е на щат) и Библиотекарския университет (от където получава титлата “доктор на науките”).

#### **Според нас това е търговия с влияние.**

Безпардонен конфликт на интереси преставяват следните два проекта: FFNNIPO\_12\_00368, с ръководител ГЛ. АС. Д-Р РАЛИЦА МИТКОВА БЕРБЕРОВА, НБУ, „МОНИТОРИНГ И ПРЕВЕНЦИЯ ОТ ЕКОЛОГИЧНИ БЕДСТВИЯ ЧРЕЗ ИЗГОТВЯНЕ НА МЕТОДИКА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЗЕМНО-НАСИПНИ СЪБОРАЖЕНИЯ НА РЕЧНИ КРАЙБРЕЖИЯ И МИКРОЯЗОВИРИ ЧРЕЗ ГЕОРАДАР“, финансиран с 198 000 лева; и FFNNIPO\_12\_00847, с ръководител ПРОФ. БОЙКО КИРИЛОВ РАНГЕЛОВ, МГУ "СВ. ИВАН РИЛСКИ" – СОФИЯ, „ИЗСЛЕДВАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ НА ОСНОВНИ ЕЛЕМЕНТИ ОТ СИСТЕМАТА ЗА МОНИТОРИНГ И РАННО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРИ ЗЕМЕТРЕСЕНИЯ В РАЙОНА НА СОФИЯ И ПЕРНИК“, финансиран с 480 000 лева. Г-жа Берберова е наскоро защитила докторантка и най-близка сътрудничка на Рангел Гюров, а Бойко Рангелов е съавтор на Гюров. Изглежда и в двата проекта **г-н Гюров е дал пари на себе си на обща стойност 678 000 лева.**

7. Искаме да попитаме **как са определени печелившите проекти**: дали всяка комисия е определяла своите проекти независимо от другите или за всички проекти е имало една класация. Ако последното е вярно настояваме тази практика да се прекрати и резултатите да се преразгледат, защото няма критерии, по които могат да сравняват проекти в естествените и социалните науки, например. В европейските страни не е позната практиката научни изследвания и хуманитаристика да се финансират от един и същ фонд.

Настояваме Комисията по образованието, науката и въпросите на децата, младежта и спорта да използва дадените ѝ от закона правомощия и да разгледа нашето искане.

21. 11. 2012 г.  
гр. София

Подписали искането за преразглеждане на резултатите :